

Standarde etice și declarație referitoare la malpraxis în publicistică

Transsylvania Nostra

Procesul de recenzie folosită de revista *Transsylvania Nostra* este *double-blind review*. Este necesar ca toate părțile implicate în procesul de publicare (autorul, redactorul jurnalului, lectorul și editorul) să cadă de acord în privința standardelor etice impuse.

Afirmațiile noastre referitoare la etică se bazează pe *Ghidul de practică pentru redactorii revistelor* (Best Practice Guidelines for Journal Editors) ale Comitetului pentru Etica Publicațiilor (COPE).

Decizii privind publicațiile

Redactorul revistei are responsabilitatea de a decide care dintre articolele trimise vor fi publicate. Redactorul va fi ghidat de politica stabilită de către comitetul editorial al revistei, respectiv va fi restricționat de legile în vigoare privind calomnia, neregularitățile în respectarea drepturilor de autor și plagiatul. În luarea de decizii, redactorul se poate consulta și cu alți redactori sau lectori.

Imparțialitate

Redactorul va evalua manuscrisele în funcție de conținutul lor intelectual, fără a lua în considerare rasa, sexul, orientarea sexuală, convingerile religioase, apartenența etnică, cetățenia sau convingerile politice ale autorilor.

Confidențialitate

Redactorul sau oricare alt membru al colectivului editorial nu va divulga nimănui informații despre manuscrisul trimis cu excepția autorului, lectorilor, posibililor lectori, altor consilieri editoriali sau editorului, după caz.

Divulgare și conflict de interese

Materialele nepublicate cuprinse într-un manuscris primit nu vor fi utilizate în cercetările personale ale redactorului fără acordul în scris al autorului acestora.

RESPONSABILITĂȚILE LECTORILOR

Contribuția la deciziile editoriale

Lectorul asistă redactorul în luarea deciziilor editoriale, sprijinindu-l pe autor la îmbunătățirea articolului pe parcursul procesului de *peer review*.

Promptitudine

În cazul în care lectorul consideră că nu este suficient de calificat să evalueze cercetările dintr-un manuscris sau știe că nu va fi posibilă evaluarea promptă a acestuia, va anunța redactorul și nu va participa la procesul de recenzie.

Confidențialitate

Orice manuscris primit pentru evaluare trebuie tratat ca un document confidențial. Acesta nu va fi arătat sau discutat cu nicio persoană în afara celor autorizate de către redactor.

Standarde de obiectivitate

Evaluările se vor realiza în mod obiectiv. Nu este permisă critica personală a autorului. Lectorii își vor prezenta punctul de vedere în mod clar și argumentat corespunzător.

Recunoașterea surselor

Lectorii vor identifica publicațiile relevante care nu au fost citate de autor. Orice observație sau argument privind o afirmație publicată anterior, respectiv orice derivație a acesteia, va fi însoțită de referințe adecvate. Lectorul va înștiința în mod obligatoriu redactorul privind orice asemănare sau suprapunere între manuscrisul evaluat și o altă lucrare deja publicată cunoscută de el.

Divulgare și conflict de interese

Informațiile și ideile obținute pe parcursul recenziei vor fi confidențiale și nu vor fi utilizate în scopuri personale. Lectorii nu vor evalua lucrări în cazul cărora apar conflicte de interes rezultate din relații de competiție, de colaborare, sau alte relații ori legături cu unul dintre autorii, companiile sau instituțiile afiliate la articole.

RESPONSABILITĂȚILE AUTORILOR

Standardele raportării

Autorii rapoartelor unor cercetări originale trebuie să facă o prezentare precisă a lucrărilor realizate, cât și o evaluare obiectivă a importanței acestora. Datele fundamentale trebuie prezentate într-un mod cât mai exact în articol. Lucrarea trebuie să conțină suficiente detalii și referințe încât să permită și altora să realizeze procedurile prezentate. A face afirmații frauduloase sau incorecte în mod conștient, constituie un comportament inetic inacceptabil.

Originalitate și Plagiariat

Autorii trebuie să se asigure că au realizat lucrări originale în totalitate, iar dacă au folosit lucrarea/cuvintele altora, acestea au fost citate și menționate ca referințe în mod adecvat.

Publicarea multiplă, redundantă sau concurentă

Autorul nu va publica în mai multe reviste sau volume principale mai multe manuscrise având în esență aceeași temă de cercetare. Trimiterea aceluiași manuscris la mai multe reviste constituie un comportament inetic și este inacceptabil.

Prezentarea surselor

Recunoștința față de lucrările celorlalți trebuie întotdeauna prezentată. Autorii vor cita toate publicațiile care au influențat natura lucrării înaintate spre publicare.

Statutul de autor al unui articol

Statutul de autor trebuie limitat pentru cei care au contribuit în mod semnificativ la concepția, design-ul, realizarea sau interpretarea studiului efectuat. Toți cei care au contribuit în mod semnificativ trebuie amintiți drept co-autori. Totodată vor fi recunoscute și meritele acelora care au participat la anumite părți importante ale proiectului de cercetare, aceștia fiind menționați drept colaboratori.

Autorul principal trebuie să se asigure că toți co-autorii importanți sunt menționați și iar cei nepotrivii sunt excluși, respectiv că toți co-autorii au citit și au fost de acord cu versiunea finală a lucrării, acceptând înaintarea acesteia spre publicare.

Divulgare și conflict de interese

Toți autorii trebuie să precizeze în manuscris orice conflict de interese, financiar sau de altă natură, care ar putea fi considerat factor de influență asupra rezultatelor sau a interpretării manuscrisului lor. Trebuie menționate toate sursele de finanțare ale proiectului.

Erori fundamentale în lucrările publicate

În cazul în care autorul descoperă o eroare semnificativă sau o incorectitudine în articolul său publicat, are obligația să anunțe în cel mai scurt timp redactorul sau editorul revistei și să coopereze cu redactorul în vederea retragerii sau corectării acestei lucrări.

Prof. dr. ing. Bálint SZABÓ
Redactor șef,
Revista Transsylvania Nostra